



DENARO
TEMPO LIBERO
ECONOMIA
LIFESTYLE

Capital

Classediori

NUMERO 498
(NUOVA SERIE)

GENNAIO - FEBBRAIO 2023

€ 4,50*

Ranking

Le aziende più performanti secondo SDA Bocconi

Dinastie

Le famiglie che fanno le scarpe al mondo

Territori

Chi conta nella patria della ceramica

Manager

Farsi una reputazione su Wikipedia

Cultura

Bergamo e Brescia capitali anche per l'impresa

Parla Federico Faggin

L'AI nelle pmi? Si può così

Con i nomi di chi vi aiuta a farlo

Federico Faggin,
inventore
del microchip
e pioniere
dell'intelligenza
artificiale



* DA ABBINARE OBBLIGATORIAMENTE ED ESCLUSIVAMENTE MARTEDI' 28 FEBBRAIO CON MERCATI FINANZIARI D'ITALIA OGGI A EURO 4,50 (MFIO 2,00 + CAPITAL 2,50). IN TUTTI GLI ALTRI GIORNI CAPITAL A EURO 4,50

Wikipedia rappresenta una delle principali fonti di informazione online per moltissimi utenti in tutto il mondo. La piattaforma conta oltre 5 miliardi di visitatori unici mensili e ciò la rende uno spazio rilevante nella definizione della presenza online di un executive. Reputation Manager ha analizzato per *Capital* le voci Wikipedia di oltre 150 manager. La società, leader in Italia nell'analisi della reputazione online, ha tracciato l'identikit dei tratti più comuni e ha stilato, sulla base di un modello analitico proprietario, la classifica delle 10 voci più efficaci nell'orientare positivamente la percezione degli utenti.

«Da anni studiamo l'universo Wikipedia, che, con il passare del tempo, è diventato un elemento sempre più fondante per la nostra società. Essa orienta infatti la percezione degli utenti della Rete», commenta il fondatore e ceo di Reputation Manager, Andrea Barchiesi. «Un primo elemento che dobbiamo tenere in considerazione, quando parliamo dell'enciclopedia

L'enciclopedia online si dimostra un asset sempre più importante per la reputazione online degli executive. Elkann, Armani e Benetton sono i meglio rappresentati, ma una voce su quattro presenta gravi lesività. I consigli di Reputation Manager

FARSI UNA REPUTAZIONE SU WIKIPEDIA

online, è che si tratta di un esperimento collettivo. Non ci sono comitati scientifici che decidono cosa è enciclopedico e cosa no, ogni decisione viene demandata a una community di autori

che spesso si celano dietro nickname e che, non essendo rintracciabili, non rispondono a nessuno. Un secondo dato», continua Barchiesi, «è la plasticità delle informazioni presenti su Wikiped

L'identikit dei top manager su Wikipedia

Presidio del canale

● 47% su un campione di oltre 150 top manager



Elementi principali

📄 Biografia/Carriera

100%

📷 Foto -2%

75%

🏆 Premi/Onorificenze +8%

72%

👤 Vita Privata +8%

40%

📁 Altri incarichi

31%

⚖️ Controversie/Vicende giudiziarie +1%

25%

📄 Pubblicazioni

17%

L'infografica mostra quanti top manager sono presenti con una pagina personale su Wikipedia e la diffusione delle sezioni che più caratterizzano le loro pagine. Dati aggiornati a gennaio 2023, variazione rispetto a gennaio 2022.

Top 10 Wikipedia

#	Manager e azienda	Punteggio	#	Manager e azienda	Punteggio
1	 John Elkann Stellantis	85.2	6	 Miuccia Prada Prada	69.2
2	 Giorgio Armani Armani	82.1	7	 Antonio Percassi Atalanta	68.2
3	 Alessandro Benetton Edizione	76.3	8	 Patrizia Grieco MPS	67.3
4	 Nerio Alessandri Technogym	70.1	9	 Francesco Starace Enel	66.7
5	 Renzo Rosso OTB	69.9	10	 Stephan Winkelmann Lamborghini	65.9

Il punteggio indicato (0-100) è il risultato di una valutazione qualitativa e quantitativa della struttura (sezioni presenti) e delle informazioni incluse nelle pagine Wikipedia dei top manager. Dati aggiornati a gennaio 2023.

dia. È il contrario di ciò che avviene nella stampa, molto più volatile per definizione. Sull'enciclopedia online, una volta che un'informazione è stata inserita in una voce, è molto complesso modificarla o cancellarla. Questo è un grosso rischio per aziende e top manager. Non solo non possono gestire in autonomia le proprie voci, per conflitto di interessi, ma hanno anche pochissimi margini di intervento per modifiche successive. Terzo elemento è il forte scontro ideologico tra gli autori che si occupano di determinate questioni. Studiando come è stato raccontato il conflitto in Ucraina su Wikipedia, per esempio, abbiamo rintracciato decine di discussioni tra autori con posizioni valoriali diverse tra loro, che discutevano su cosa fosse enciclopedico e cosa no. Non bisogna dimenticare che Wikipedia orienta la percezione dei lettori. Scrivere la propria versione di un evento o descrivere un personaggio pubblico in un certo modo piuttosto che in un altro è una grossa responsabilità. Per brand e top manager è diventato essenziale presidiare il canale, tenere gli occhi sempre aperti su ciò che si muove dietro le quinte. Ne va della loro reputazione».

Degli oltre 150 profili inclusi nell'analisi di Reputation Manager, solo il 47% degli executive è presente sull'enciclo-

pedia libera con una voce personale. Un valore che risulta in calo rispetto a un anno fa (a gennaio 2022 era il 51%). Segnale di come le voci possano essere anche cancellate dalla community.

L'identikit dei top manager sulla piattaforma

A livello aggregato, l'analisi di Reputation Manager evidenzia le caratteristiche più ricorrenti nelle pagine dedicate ai ceo e che determinano il loro posizionamento: la presenza di una foto; il racconto della biografia e della

diagramma presentano una sezione biografica e le pagine che riportano almeno una fotografia del manager costituiscono il 75% del totale. Nel 40% dei casi, le pagine fanno riferimento anche alla vita privata dei manager e il 72% presenta una sezione indicante i premi e le onorificenze ricevuti. A riportare gli altri incarichi ricoperti è invece il 31%, mentre le pubblicazioni sono presenti nel 17% dei casi. Attenzione alle controversie giudiziarie: una voce su quattro relativa ai top manager (25%) presenta informazioni su polemiche e

L'analisi evidenzia le caratteristiche più ricorrenti nelle pagine dedicate ai ceo e che determinano il loro posizionamento

carriera del manager; cenni (più o meno diffusi) sulla vita privata; altri incarichi (oltre al ruolo principale) assunti dal manager; premi e onorificenze ottenuti; pubblicazioni e controversie/vicende giudiziarie. L'unione di tutti questi elementi influisce infatti sulla percezione che gli utenti hanno del manager.

Tutti gli executive presenti su Wikiped-

vicende legali che li hanno coinvolti, rappresentando spesso un elemento lesivo della reputazione.

Un dato interessante riguarda, in particolare, le sezioni «Vita privata» e «Premi e onorificenze». Rispetto a un anno fa (rilevazione di gennaio 2022), la presenza di entrambe è cresciuta di 8 punti percentuali. Segnale di una fervente attività della community, ►►



Nella foto a destra, il fondatore e ceo di Reputation Manager, Andrea Barchiesi.

► sempre pronta ad aggiornare le voci per «restare sul pezzo».

John Elkann, Giorgio Armani e Alessandro Benetton i migliori

Attraverso un modello e una metodologia di analisi sviluppati in quasi vent'anni di attività specializzata, Reputation Manager ha analizzato le voci dei manager su Wikipedia prendendo in considerazione ulteriori elementi. Si tratta, in particolare, di aspetti quantitativi (le sezioni presenti nelle singole pagine) e qualitativi (l'articolazione e lo sviluppo di ogni sezione), nonché di informazioni legate ad aspetti reputazionali positivi (riconoscimenti) e/o negativi (controversie). Ciò permette di restituire la valutazione di ogni singola voce enciclopedica, espressa in un punteggio (0-100).

In prima posizione, con un punteggio pari a 85.2 su 100, c'è la pagina del presidente e amministratore esecutivo di Stellantis, **John Elkann**. La voce presenta tutte le sezioni ritenute essenziali per un top manager, come quelle relative alla carriera, ai riconoscimenti e alle cariche ricoperte. Inoltre, essa è arricchita da una sezione dedicata a «Innovazione e tecnologia», che racconta iniziative, progetti ed eventi che hanno visto impegnato il top manager. La biografia dell'executive risulta inoltre aggiornata e dettagliata e la pagina include la descrizione di iniziative

Esg intraprese dall'azienda da lui guidata. Due elementi condivisi anche dalla seconda voce nel ranking, quella di **Giorgio Armani** (82.1), che riporta ben cinque onorificenze: l'ultima in ordine cronologico è il titolo di Cavaliere di Gran Croce dell'Ordine al Merito della Repubblica Italiana, di cui è stato insignito nel 2021. Sul terzo gradino del podio, nella classifica dei top manager meglio rappresentati su Wikipedia, troviamo poi il presidente di Edizione, **Alessandro Benetton** (76.3). Un elemento che contraddistingue la pagina dell'imprenditore trevigiano è la presenza della sezione «Pubblicazioni», in cui è riportato il suo libro, *La Traiettorie*, pubblicato nel 2022. A contribuire alla

ricchezza delle prime tre pagine e alla loro classificazione è anche la presenza di diverse fotografie.

Nerio Alessandri di Technogym è quarto con un punteggio pari a 70.1. Contrariamente alle pagine dei manager che lo precedono in classifica, la voce a lui riferita presenta un'articolazione

più semplice e un numero minore di sezioni, elementi che lo tengono a distanza dal podio. Lo seguono Renzo Rosso (69.9), con un profilo completo seppur privo di immagini, e Miuccia Prada (69.2), nella cui voce Wikipedia spicca un paragrafo dedicato alla sua passione per l'arte contemporanea. In settima posizione c'è l'imprenditore **Antonio Percassi**, presidente dell'Atalanta, che ottiene una valutazione di 68.2 su 100. Diverse fotografie arricchiscono un testo nella cui versione in italiano non vengono però indicati i premi e le onorificenze ricevute dal manager.

Chiudono infine la Top10 **Patrizia Grieco** di MPS (67.3), l'amministratore delegato di Enel **Franco Starace** (66.7) e il ceo di Lamborghini **Stephan Winkelmann** (65.9).



Presidiare il canale per tutelare la propria immagine online

«Wikipedia è un asset sui generis, perché non può essere gestito in modo diretto. Tuttavia, sta entrando a gamba tesa negli uffici comunicazione dei grandi manager, che sempre più spesso si accorgono di quanto sia fondamentale per una buona reputazione online», spiega il ceo di Reputation Manager, Andrea Barchiesi. «I dati mostrano che meno di un manager su due è presente su Wikipedia. Già questo è un elemento di debolezza, perché gli utenti si aspettano il contrario. Così come le numerose sezioni che raccontano controversie politiche, sociali o vicende giudiziarie: tutti elementi che indeboliscono la percezione nei confronti di un executive. Presidiare il canale è il primo passo per tutelare la propria immagine online. Ma attenzione a intervenire in prima persona: si rischia di fare ancora più danni e di perdere ogni voce in capitolo».

«Attenzione a intervenire in prima persona: si rischia di fare ancora più danni e di perdere ogni voce in capitolo»

ricchezza delle prime tre pagine e alla loro classificazione è anche la presenza di diverse fotografie. **Nerio Alessandri** di Technogym è quarto con un punteggio pari a 70.1. Contrariamente alle pagine dei manager che lo precedono in classifica, la voce a lui riferita presenta un'articolazione più semplice e un numero minore di sezioni, elementi che lo tengono a distanza dal podio. Lo seguono Renzo Rosso (69.9), con un profilo completo seppur privo di immagini, e Miuccia Prada (69.2), nella cui voce Wikipedia spicca un paragrafo dedicato alla sua passione per l'arte contemporanea. In settima posizione c'è l'imprenditore **Antonio Percassi**, presidente dell'Atalanta, che ottiene una valutazione di 68.2 su 100. Diverse fotografie arricchiscono un testo nella cui versione in italiano non vengono però indicati i premi e le onorificenze ricevute dal manager. Chiudono infine la Top10 **Patrizia Grieco** di MPS (67.3), l'amministratore delegato di Enel **Franco Starace** (66.7) e il ceo di Lamborghini **Stephan Winkelmann** (65.9).

(©riproduzione riservata)